

ПРОТОКОЛ № 4

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1393/17.08.2017 г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП- публично състезание с предмет: «Строителен надзор на обект: „Реконструкция и рехабилитация на улици и кръстовища - гр. Свиленград”, включващ: Подобект: „Рехабилитация на част от улица „Страшимир Дочков” от о.т.776 до о.т. 3”»; Подобект: „Реконструкция на кръстовище на улица „Димитър Благоев” с улица „Бурденис”, в гр. Свиленград

Комисията в състав:

Председател: Соня Кирякова – ст. експерт ОП в ОбА - Свиленград, квалификация - икономист;

Членове: Янка Грудева – гл.юрисконсулт в ОбА Свиленград, квалификация – правоспособен юрист;

Магдалена Йосифова – гл. специалист КСК в ОбА - Свиленград, квалификация –строителен техник;

започна работа в закрито заседание на 07.09.2017 г. след като изгече законоустановения срок за представяне на изискваната от комисията писмена обосновка.

I. В посочения от комисията срок от пет дни от получаване на искането по чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията констатира, че е предоставена писмена обосновка на предложената цена от участника: „Актив - Р” ЕООД- гр. Бургас.

Комисията пристъпи към разглеждане на получената обосновка от „Актив - Р” ЕООД, за начина на образуване на ценовото му предложение.

В писмената си обосновка участника посочва, че ценовата му оферта е базирана на следните обстоятелства:

- не поддържа тежък административен персонал, изпълнителите по съответните части са наети по граждански договор;

- преди внасянето на офертата специалистите които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката са разгледали обстойно техническото задание и техническата документация, запознали са се с обекта;

- транспортните му разходи ще бъдат минимални поради други негови ангажименти към други обекти в този район;

- предвидил е минимална печалба поради малкия обем работа за изпълнение;

- цената е оформена на база предишен опит и е реална и икономически обоснована.

След като комисията разгледа детайлно представената писмена обосновка и изложените в нея аргументи от участника, счита, че няма как посочените обстоятелства да повлияят на формирането на цената на изпълнение, още повече на нейното намаляване. Комисията анализирайки подробно описаните обстоятелства, счита, че същите са общи не аргументирани и не конкретни и не доказват по какъв начин е образувана предложената от участника цена.

Законодателя е посочил в чл.72, ал.2 от ЗОП обстоятелствата на които може да се базира обосновката на участника по чл.72, ал.1 от ЗОП. Комисията оценява получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.2, на които се позовава участника. В така представената писмена обосновка от участника „Актив-Р” ЕООД-гр.Бургас, комисията не открива нито едно от изброените в чл.72, ал.2 от ЗОП обстоятелства, поради което приравнява посочените от участника обстоятелства на липсващи такива, имащи значение за формирането на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е посочил, че не поддържа „тежък административен персонал, като изпълнителите по съответните части са наети по граждански договори, от така изложеното за комисията не става ясно, как този обстоятелство ще се отрази върху формирането на крайната цена на участника. Никъде в обосновката не е

посочено цифрово съотношение между „не поддържането на тежък административен персонал.“ и предложената от участника цена за изпълнение на услугата, за да може комисията да изведе в извод, че е налице едно от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Участникът посочва че преди внасянето на офертата специалистите които ще бъдат ангажирани за изпълнението на поръчката са разгледали обстойно техническото задание и техническата документация, като за комисията не става ясно, какво предимство би било това за участника и как би се отразило върху оформянето на цената посочена от него, тъй като цялата документация по обществената поръчка е публична и всички участници имат пълен и неограничен достъп до нея.

В обосновката участника е посочил, че има ангажименти към други обекти в този регион и това води до минимални транспортни разходи за него, но от така изложеното не става ясно как конкретното обстоятелство дава конкретно изражение върху конкретно посочената цена.

Участникът акцентира и върху факта, че е заложил минимална печалба, поради малкия обем работа за изпълнение. Този аргумент за комисията също е неясен, защото съотношението работа-печалба, може да има само цифров израз, където никъде в обосновката не се открива и това е основание, комисията да счита, че представената писмена обосновка не е пълна, обективна и аргументирана.

Участникът обобщава писмената си обосновка с аргумента, че цената за изпълнение на услугата е оформена на база предишен опит и е реална и икономически обоснована, по опита на участника при изпълнение на сходни с предмета на поръчката услуги, не е предпоставка за наличие на кое и да е от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, а е просто доказателство за технически възможности и квалификации на участника.

Така посочените по-горе обстоятелства сами по себе си не носят никаква информация, още повече относно формирането на цена е повече от 20 на сто по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията счита, че представените доказателства и посочените аргументи не са достатъчни за да обосноват предложената от участника цена и не се приемат за пълни и обективни, поради което счита, че не са налице обстоятелствата, съгласно хипотезите на чл.72, ал.2 от ЗОП, и предлага участника „Актив-Р“ ЕООД- гр.Бургас да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Комисията след подробно разглеждане на представената писмена обосновка от участника и обобщавайки изложените данни в същата, счита, че посочените в нея обстоятелства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и имат бланкетен характер. Представената писмена обосновка не е подробна и не съдържа достатъчно информация и доказателства, от които по безспорен начин комисията да бъде убедена, че предложената по-ниска цена е повече от двадесет процента, от средната на другите участници е обективна и реална. Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове и аргументира направеното от него ценово предложение. Участникът в писмената обосновка е следвало да посочи, как конкретно обстоятелство дава конкретно изражение върху конкретно посочената цена, което в този случай не е направено. В писмената обосновка, представената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована с посочените обстоятелства в нея.

Изложените в писмената обосновка аргументи не са обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП, не съдържат способи аргументиращи предложената цена от участника. Комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства не са достатъчни, не са налице обстоятелствата, съгласно хипотезата на чл.72, ал.2 от ЗОП и същата не се приема за пълна и обективна.

Въз основа на гореизложеното комисията не приема на основание чл.72, ал.3 от ЗОП представената от участника „Актив - Р“ ЕООД, гр. Бургас обосновка и предлага участника да бъде отстранен съгласно чл.107, т.3 от ЗОП, поради което не го допуска до оценка на офертата и класиране.

II. Комисията пристъпва към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници по избрания критерий – „най-ниска цена“.

На първо място се класира участникът, който е предложил „най-ниска цена за изпълнение на услугата“.

Комисията предлага следното класиране на участниците:

1 (ПЪРВО) МЯСТО - „Кима Консулт” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район „Централен”, ул.„Филип Македонски” № 50, ет. 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201425668, представлявано от Марин Кирилов Младенов – управител, с предложена обща цена в размер на **1 115.00 лева без ДДС и 1 338.00 лева с включен ДДС.**

2 (ВТОРО) МЯСТО - „Екип - МГ” ООД със седалище и адрес на управление: гр.Харманли, ул.„Рила” №12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126721599 представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Женета Гочева Грозева – управители, с предложена обща цена в размер на **1 250.00 лева без ДДС и 1 500.00 лева с включен ДДС.**

3 (ТРЕТО) МЯСТО - „Ен Ар Консулт” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул.„България – над реката” №3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126720807, представлявано от Богдана Владимирова Хасърджиева – управител, с предложена обща цена в размер на **1 680.00 лева без ДДС и 2 016.00 лева с включен ДДС.**

Настоящият протокол е съставен от комисията на 08.09.2017 г. и в едно с другите протоколи се представят на възложителя за утвърждаване.

Председател: Соня Кирякова
/Ст. експерт ОП в ОБА Свиленград/

Членове: Янка Грудева
/Гл.юрисконсулт в ОБА Свиленград/

Магдалена Йосифова
/Гл. специалист КСК, в ОБА Свиленград/

Възложител:.....
/инж.Георги Манолов- Кмет
на Община Свиленград/

(получил протоколите на)

.....
/инж.Георги Манолов- Кмет
на Община Свиленград/

(утвърдил протоколите на)